

НАРУЧИЛАЦ: Град Вршац
ул. Трг победе бр.1, Вршац
Орган јединице локалне самоуправе
Интернет страница: www.vrsac.com
Број: 404-70/2019-IV-09
Датум: 02.12.2019.године

Предмет: Одговор на питања у вези јавне набавке-Избор приватног партнера и додела јавног уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавање система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом у граду Вршац.

Наручилац пружа информацију и поставља поново на Портал јавних набавки и на своју интернет страницу Одговоре на питања од 02.12.2019., године у вези са јавном набавком : Избор приватног партнера и додела јавног уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавање система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом у граду Вршац која су услед техничке грешке и немогућности да се очита слика питања (print screen) објављени на порталу јавних набавки без назначеног питања. То су питања заинтересованог Понуђача под редним бројем 4., 5., и 6. Прилажемо нови документ где се јасно прецизира која су питања постављена под тим редним бројевима, док остали одговори остају непромењени.

Заинтересовани понуђачи су поставили следећа питања:

ПИТАЊЕ 1: „У конкурсној документацији на страни 44 од 173 наведено је: “ Неопходно је да понуђач приложи сертификате који доказују да су на светиљкама извршени следећи тестови као сто следи: у пасусу 4 “• ENEC сертификат светиљки.” (страна 44)”

Полазећи од основних начела јавне набавке: начела ефикасности и економичности из члана 9, начела обезбеђивања конкуренције из члана 10, начела једнакости понуђача из члана 12 ЗЈН, истичемо да је следећим одредбама ЗЈН прописано, цитирамо:

Члан 71 став 1, тачка 1) ЗЈН:

„Наручилац одређује техничке спецификације на један од следећих начина:

1) са позивом на техничке спецификације из члана 70. овог закона и на српске, европске, међународне или друге стандарде и сродна документа, тако да свако позивање мора да буде праћено речима "или одговарајуће"

Члан 71 став 4 ЗЈН:

„У случају одређивања техничке спецификације на начин предвиђен ставом 1. тачка 2) овог члана, наручилац не може да одбије понуду, уколико понуђач понуди одговарајући доказ да добра, услуге или радови које нуди задовољавају српске, европске, међународне или друге стандарде или сродна документа и ако докаже да ови стандарди испуњавају тражене карактеристике или функционалне захтеве.“

Члан 72. став 1 ЗЈН:

„Наручилац не може да користи нити да се позива на техничке спецификације или стандарде које означавају добра, услуге или радове одређене производње, извора или градње.“

Члан 73. став 1, тачка 2) ЗЈН:

„2) да је захтев за ознаку одређен на основу објективно проверљивих и недискриминаторских критеријума;“

Члан 73 став 2 ЗЈН :

„Ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра, услуге или радови испуњавају захтеве одговарајуће ознаке

Члан 73. став 1, тачка 2) ЗЈН:

„2) да је захтев за ознаку одређен на основу објективно проверљивих и недискриминаторских критеријума;“

Члан 73 став 2 ЗЈН :

„Ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра, услуге или радови испуњавају захтеве одговарајуће ознаке.

Имајући у виду наведено, **УКАЗУЈЕМО Наручиоцу** да је конкурсна документација сачињена супротно основним начелима ЗЈН – одредбама члана 9,10 и 12 ЗЈН и одредбама члана 71,став 1,тачка 1), члана 71,став 4, члана 72,став1, члана 73,став1,тачка 2) и члана 73 став 2 ЗЈН,из разлога што се **ENEC сертификат заснива на директиви Европске уније која обавезује само произвођаче са седиштем у државама чланицама Европске уније и омогућава им приступ на тржишта свих чланица ЕУ, те да се, таквим поступањем дискриминишу произвођачи из Републике Србије имајући у виду чињеницу да Република Србија није члан Европске уније,** па у складу са тим

захтевамо

да Наручилац **ИЗМЕНИ И ДОПУНИ** конкурсну документацију тако што ће уместо обавезе доставе *ENEC сертификата* предвидети одговарајуће Српске стандарде који би понуду учинили прихватљивом и искључила дискриминација понуђача са територије Републике Србије која није чланица Европске уније, и у складу са тим **ПРОДУЖИ РОК** за подношење понуда.

1.ОДГОВОР: Наручилац је имао у виду одредбе чл.71. став 1 тачка 1. и тачка 2 ЗЈН када је припремао неопходну техничку спецификацију коју је потребно доставити. Наведени члан ЗЈН прописује да Наручилац може да се позове на европске стандарде, што је Наручилац и учинио како би у поступку предметне јавне набавке и прибавио одговарајућа добра. Захтевани **ENEC** сертификат је висококвалитетни европски знак за електричне производе који показују усклађеност са европским стандардима (**EN**, који су уједно и српски стандарди). Тестирање се одвија у независним **ENEC** одобреним лабораторијама за тестирање широм света. **ENEC** значи безбедност у Европи, а сви потписници **ENEC** Марк активно подржавају своју посвећеност највишим нивоима сигурности.

Наручилац је своје потребе изразио захтевима које су у вези са енергетском ефикасношћу, неопходним светлотехничким карактеристикама, квалитетом опреме и гаранцијом коју ће понуђачи пружити Наручиоцу. Достављањем, између осталих и сертификата **ENEC** понуђачи пружају Наручиоцу потврду о квалитету производа који нуде. **ENEC** знак постављен на производу означава да производ задовољава битне захтеве у погледу безбедности, сигурности и здравља корисника. Имајући у виду да сертификат **ENEC** поседују сви реномирани произвођачи светлотехничке опреме, истичемо да Наручилац дефинисањем овог

услова није наступио дискриминаторски, већ је омогућио већу конкуренцију сходно ЗЈН руководећи се својим потребама и потребама својих грађана.

ПИТАЊЕ 2: „На страни 47 од 173 конкурсне документације -пословни капацитет наведено је следеће, цитирамо:

“Да је закључио најмање три (3) јавна уговора у којима је успешно извршена имплементација мера уштеде енергије, по Моделу 1 уговора о енергетској услузи за примену мера побољшања енергетске ефикасности у уштедама у оперативним трошковима јавног осветљења, када су корисници из јавног сектора, са ЛЕД светиљкама, а не само са изворима светла, односно ЛЕД “сијалицама”, нити изворима светлости, нити тракама И започео период гарантовања И одржавања система, у претходне три (3) обрачунске године (2016,2017,и 2018, и 2019.) а у којима је извршена имплементација са обимом посла од најмање 11218 комада ЛЕД светиљки укупно и најмање два (2) уговора у којима су инсталирани управљачки системи.”

Како је наручилац предвидео:

- **на страни 55 од 173 под ИИ. Обавезни прилог конкурсне документације о:**

обавезу понудјача да уз понуду достави банкарску гаранцију за озбиљност понуде у износу од 2% вредности понуде без ПДВ-а са роком важности од 30 дана дужим од периода важности понуде.

- **на страни 58 од 173 под 9.1.1**

накнаде и пенали

Пенал за неостварене гарантоване уштеде је износ који је двоструко већи од износа неостварених гарантованих уштеда из понуде, као што је регулисано чланом 10.6 Модела уговора (поглавље ВИИИ)

Пенал за лош квалитет одржавања

Утврђује се на основу броја неисправних светиљки, изнад дозвољеног максимума И двоструких трошкова годишњег одржавања по светиљки на основу понуде Извршиоца, као што је регулисано чланом 10.6 Модела уговора (поглавље VIII)

- **И Моделом уговора на странама 106 И 107 под тачком 11 предвидео:**

За обезбедјење извршења активности у Припремном периоду и Периоду имплементације банкарску гаранцију за добро извршење посла у висини од 3% од висине гарантоване уштеде за сваки обрачунски период

За обезбедјење остварења Гарановане уштеде И за осигурање плаћања пенала у случају да се гарантована уштеда не оствари у периоду гарантовања

Банкарску гаранцију за добро извршење посла у висини од 2% од висине гарантоване уштеде за сваки обрачунски период

Наручилац је оваквим условом апсолутно заштитио свој финансијски и економски интерес, као и добро извршење посла, па се поставља логичко питање зашто је учешће на предметној набавци условио цитираним обавезним пословним капацитетом И финансијским капацитетом као додатним условима, уколико му је намера била да омогући поштовање, Уставом РС, загарантована права грађана Србије, корисника јавних средстава и пореских обвезника Републике Србије А НЕ СТРАНАЦА КОЈИ СЕ ФАВОРИЗУЈУ А НЕ ПУНЕ БУЏЕТ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ВЕЋ ИЗНОСЕ НОВАЦ као и поштовање основних начела ЗЈН РС прописаних одредбама члана 9 ЗЈН -Начело

ефикасности И економичности, члана 10 ЗЈН -Начело обезбеђивања конкуренције, и члана 12 ЗЈН- Начело једнакости понуђача, већ је учешће у јавној набавци омогућио само малом броју привилегованих и њему познатих понуђача.

Имајући у виду предвиђена средства обезбеђења УКАЗУЈЕМО наручиоцу да је приликом одређивања додатних услова у погледу финансијског И пословног капацитета морао да води рачуна о томе да простављени услови не дискриминишу понудјаче И да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, при чему такво поступање подразумева да тако постављене услове могу да испуне само унапред привилеговани фаворизовани понудјачи, а не сви понуђачи . Додатни услови не смеју бити дискриминаторски постављени, јер суштина постављања услова је у томе да понуђач докаже да ли је И колико успешно обављао послове који су предмет јавне набавке, а не онемогућавање понуђача да сачине прихватљиве понуде. Примера ради наводимо да је захтев Наручиоца о извршеној имплементацији светиљки са обимом посла од најмање 11218 комада, дискриминаторски имајући у виду чињеницу да је овом јавном набавком предвидјена набавка свега 6744 светиљки, што значи скоро у дупло мањем обиму од предвидјеног додатног услова, па у складу са тим

захтевамо

да Наручилац **ИЗМЕНИ И ДОПУНИ** конкурсну документацију тако што ће додатне услове - финансијски и пословни капацитет избацити из конкурсне документације или уколико је додатне услове неопходно предвидети одредити исте складу са основним начелима ЗЈН водећи рачуна о томе да постављени услови не ограничавају конкуренцију, да не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, који би понуду учинили прихватљивими у складу са тим **ПРОДУЖИ РОК** за подношење понуда.

ОДГОВОР 2: С обзиром да се предметна јавна набавка спроводи са циљем доделе јавног уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавање система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом, Наручилац сматра да је наведене услове дефинисао у свему у складу са Законом о јавним набавкама Републике Србије. С тим у вези, Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 3: *На страни 48 од 173 конкурсне документације -кадровски капацитет наведено је следеће,цитирамо:*

“Да има у радном односу на неодређено време или по другом уговорном односу о раду у складу са

законом у раду (Сл гласник РС бр 24/2005,61/2005,54/2009,32/2013 и 75/2014,13/2017 Одлука УС) и

подзаконским актима

** Најмање једног (1) високообразованог руководиоца пројекта који има искуство И који је био ангажован као*

руководилац на пројекту сличном као што је предмет ове јавне набавке “

(боље би било да се обавезујући услов односи да има 100 или више запослених и да послује најмање 5 година у Републици Србији у складу са политиком економског

развоја коју јавно заговара председник Републике Србије Александар Вучић, а не фаворизација странаца са 2 до 5 запослених чиме ћемо урушити и ово мало преостале домаће привреде)

Обзиром да је у истом делу конкурсне документације предвиђен И услов да понуђач по истим основама

** Најмање једног (1) инжињера електротехнике са лиценцом за пројектовање ниско И средње напонских електричних*

инсталација (лиценца ИКС бр. 350)

** Најмање једног (1) инжињера електротехнике са лиценцом овлашћеног извођача радова (лиценца ИКЦ бр.450)*

** Најмање 8 (осам) електромонтера III степена стручне спреме од чега најманње 4 (четири) оспособљених за рад на хидрауличној платформи И аутокорпи*

УКАЗУЈЕМО Наручиоцу да у конкурсној документацији није дефинисана неопходна стручна спрема траженог руководиоца пројекта нити његова улога у спровођење предметне јавне набавке, за разлику од осталих услова кадровских капацитета, и да Наручилац одређивањем оваквог услова крши члан 12 ЗЈН начело једнакости понуђача, па у складу са тим

захтевамо

да Наручилац ИЗМЕНИ И ДОПУНИ конкурсну документацију тако што ће дефинисати стручну спрему руководиоца пројекта, и ПРОДУЖИ РОК за подношење понуда, како би сви потенцијални понуђачи могли да сачине прихватљиве понуде.

ОДГОВОР 3: Заинтересовано лице је дало одравдан предлог. Сходно томе Наручилац ће изменити конкурсну документацију сагласно члану 63. ЗЈН и у складу са чланом 63. став 5. ЗЈН продужити рок за подношење понуда.

ПИТАЊЕ 4:

U skladu sa članom 63. stav 2., a u vezi sa članom 149. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, u nastavku Vam dostavljamo zahtev za izmenu i dodatna pojašnjenja konkursne dokumentacije za Javnu nabavku broj 404-70/2019-IV-09

1. Na strani 74/173 konkursne dokumentacije, u obrascu 7 – Iskustvo u izvođenju rekonstrukcije ili adaptacije javnog osvetljenja/iskustvo u izvođenju radova na javnom osvetljenju i rekonstrukciji, racionalizaciji, održavanju i upravljanju na više godina LED javnim osvetljenjem, Naručilac zahteva da se upiše podatak koji se odnosi na rok važenja ponude i to minimalno 60 dana. Nije jasno na šta je konkretno Naručilac mislio kada je na navedenom obrascu odredio minimalni rok važenja ponude, niti je jasno na koju se konkretno ponudu odnosi ovaj podatak, zbog čega nismo u mogućnosti da blagovremeno pribavimo istinite potvrde kojima bismo dokazali poslovni kapacitet, odnosno iskustvo u izvođenju rekonstrukcije ili adaptacije, te molimo Naručioca predmetne javne nabavke da nam pojasni šta konkretno znači „rok trajanja ponude“ na navedenom obrascu, i u skladu sa tim izmeni i upodobi konkursnu dokumentaciju.

U skladu sa navedenim, zahtevamo produženje roka za podnošenje ponuda kako bismo blagovremeno pribavili sve dokaze o ispunjenosti dodatnih uslova i to za najmanje dve nedelje od dana koji je određen kao poslednji rok za podnošenje ponuda.

ОДГОВОР 4: Наручилац ће у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН изменити конкурсну документацију тако да Образац 7 чини целину са свим деловима и тако што обрисати део ОБРАСЦА 7 – ИСКУСТВО У ИЗВОЂЕЊУ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ ИЛИ АДАПТАЦИЈЕ ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА/ИСКУСТВО У ИЗВОЂЕЊУ РАДОВА НА ЈАВНОМ ОСВЕТЉЕЊУ И РЕКОНСТРУКЦИЈИ, РАЦИОНАЛИЗАЦИЈИ, ОДРЖАВАЊУ И УПРАВЉАЊУ НА ВИШЕ ГОДИНА LED ЈАВНИМ ОСВЕТЉЕЊЕМ који се односи на рок важења понуде имајући у виду да исти представља грешку на самом Обрасцу.

У складу са наведеним, и у складу са чланом 63. став 5. ЗЈН Наручилац ће продужити рок за подношење понуда.

ПИТАЊЕ 5:

2. Такође, приметили смо да је наведени образац 7, на страни 74/173 конкурсне документације, „поделjen“ на две стране конкурсне документације, односно да се део обрасца налази на 74. страни КД, док се Напомена која се односи на конкретни образац налази на следећој 75. страни. Пре свега, молимо Наручиоца да нам да појашњење да ли је неопходно да наведени образац чини једну целину и да садржи све елементе предвиђене конкурсном документацијом?

Уколико јесте, молимо Наручиоца да измени конкурсну документацију тако што би се образац налазио на једној страни конкурсне документације и тако чинио целину. Имајући у виду да смо, као потенцијални понуђач, приступили припреми понуде за предметну јавну набавку, и да без образложења које овим путем заhtevamo од Наручиоца нисмо у могућности да прибавимо конкретне потврде којима бисмо доказали пословни капацитет,

молимо Наручиоца да измени конкурсну документацију и продужи рок за подношење понуда како бисмо благовремено прибавили све доказе за учествовање.

У складу са наведеним, заhtevamo продужење рока за подношење понуда како бисмо благовремено прибавили све доказе о испуњености додатних услова и то за најмање две недеље од дана који је одређен као последњи рок за подношење понуда.

ОДГОВОР 5: Наручилац не види сврху постављеног питања, наравно да сваки Образац чини једну целину без обзира да ли је на једној или више страна конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 6:

3. Na strani 55/173 konkursne dokumentacije, navedeno je da visina bankarske garancije za ozbiljnost ponude iznosi 2% od vrednosti ponude bez PDV-a. Dalje, na strani 61/173 i strani 72/173 (u obrascu VII Opšti podaci o ponuđaču, deo 5. Ispunjenost uslova za učešće u javnoj nabavci) konkursne dokumentacije navedeno je da visina bankarske garancije za ozbiljnost ponude iznosi 3% od vrednosti ponude bez PDV-a.

Imajući u vidu da je ostalo svega 5 radnih dana za pripremu prihvatljive ponude, ponuđačima nije ostalo dovoljno vremena za pribavljanje bankarske garancije, a koliko je svima poznato, bankarske procedure zahtevaju dosta vremena koje u ovom slučaju ponuđači nemaju.

Molimo Naručioca da usagласи тачан износ bankarske garancije te da u skladu sa tim izmeni konkursnu dokumentaciju.

U skladu sa navedenim, zahtevamo produženje roka za podnošenje ponuda kako bismo blagovremeno pribavili sve dokaze o ispunjenosti dodatnih uslova i to za najmanje dve nedelje od dana koji je određen kao poslednji rok za podnošenje ponuda.

ОДГОВОР 6: Наручилац ће у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН изменити конкурсну документацију.

У складу са наведеним, и у складу са чланом 63. став 5. ЗЈН Наручилац ће продужити рок за подношење понуда.

**Комисија за јавне набавке
404-70/2019-IV-09**